

О факторе разрушения рождаемости русского народа, который власть и эксперты в упор не видят

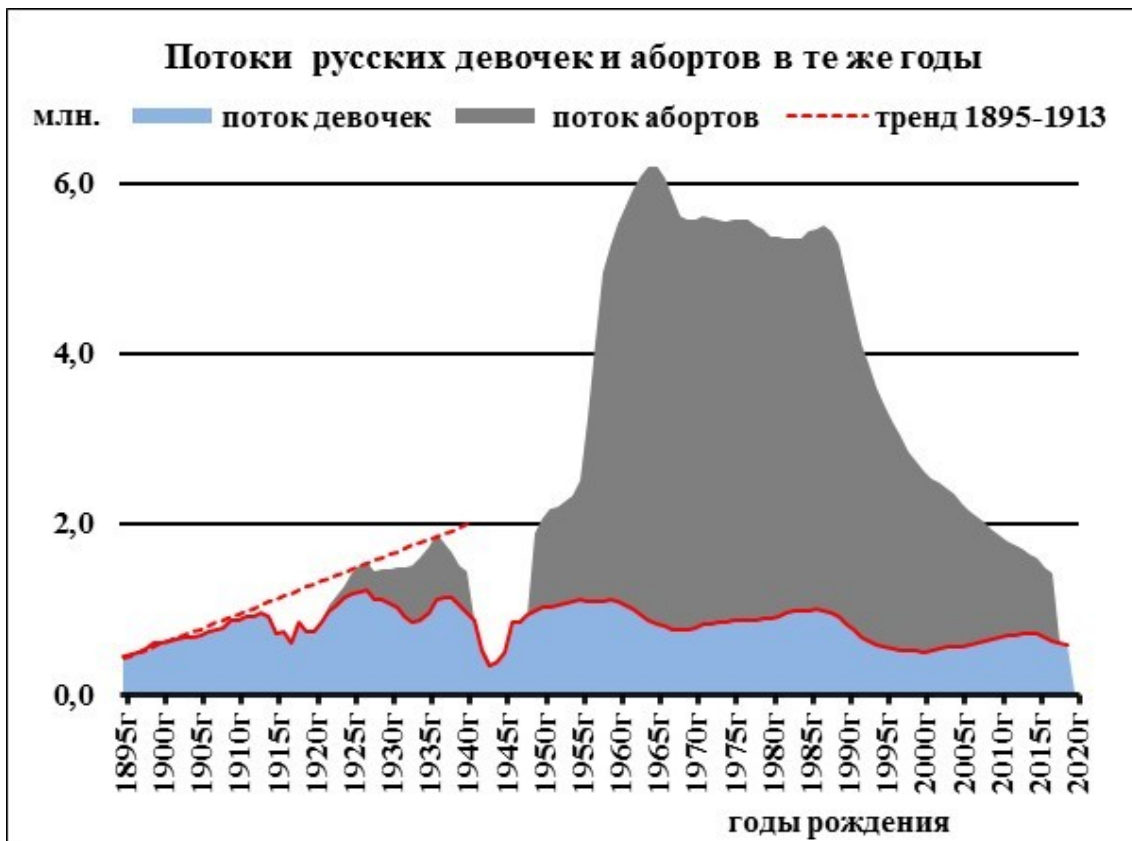


Вениамин Башлачев, независимый исследователь

<http://demographia.ru>

Десятки, а может и сотни экспертов на ТВ и в интернете обсуждают разрушение рождаемости России. Объясняют и «демографическими ямами», и нападением Гитлера (удивительно, как еще не добрались до Наполеона). Основной метод экспертов - **«средняя температура по больнице»**. Но таким методом можно объяснить все, что захочешь и «ямы», и любую «болезнь» – было бы желание.

Предлагаю думающим читателям рассмотреть влияние на рождаемость того фактора, которого для экспертов – как бы и нет. Начну с того, что официально утверждено начало проблем демографии России – это 1992 год. Но ведь еще во второй половине 1980-х в 18 областях Русской равнины гробов для кладбищ было больше, чем в домах колыбелей. И это не домыслы, а факт статистики. Кроме того, демография – это все же изучение развития народа (греческое – **демос**). Поэтому главный фактор, которого для властей и экспертов – как бы и нет рассмотрим по влиянию - именно, на русском народе. Для этого – диаграмма 1.



Сначала о потоке русских девочек. Самые надежные данные - это переписи населения. Это те безмолвные свидетели того, что было на самом деле. В таблицах переписей есть надежный массив данных – однолетние группы. Данные однолетних групп по губерниям (областям) есть во всех переписях: 1897, 1926, 1939, 1959, 1970, 1979, 1989, 2002, 2010. Во всех переписях можно вычислить русскую часть. У каждой однолетней группы каждой переписи есть свой год рождения. В возрастах около 10 лет смертность ничтожная – хоть в Царской России, хоть в Советской России, хоть в Российской Федерации. Выделим в каждой переписи короткий ряд однолетних групп девочек около возраста 10 лет так, чтобы на непрерывной календарной шкале данные смежных однолетних групп перекрывались. Объединим их в длинный календарный ряд. Получим **поток растущих девочек по годам рождения**. (Следует иметь ввиду что понятие «поток в официальной демографии» не применяется). Конечно, параллельно девочкам движется и поток мальчиков, но его можно не рассматривать. Будущие рождения определяет именно поток девочек. Чтобы устранить флюктуации, пропустим поток девочек через «цифровой фильтр» компьютера¹. Продлим поток русскими девочками, рожденными в 2010-2019 годы, вычленив их из данных Росстата. Вот по этим данным и построен непрерывный поток растущих девочек на календарном интервале с 1895 по 2020 год – диаграмма 1.

Видите, устойчивый прирост этого потока в 1895-1913 годах и тренд (красный пунктир), который ретроспективно по переписи 1897 можно определить с 1860-х годов. Чем обусловлен такой устойчивый прирост?

Дети – это функция любви и морали. В русской морали действовало два главных правила. Одно - *«каждый имей свою жену, и каждая имей своего мужа»* - апостол Павел (1 Кор. 7.2). Второе – при растущих детях развод жены и мужа

недопустим. Именно русская мораль и обеспечила стремительный и равномерный прирост русских детей в 1895-1913 годы. (1914-1922 годы выведем из рассмотрения). Смотрите дальше середину 1920-х - это важнейший ориентир. Именно тогда произошел перелом в потоке русских девочек. Чем он вызван?

Марксисты, захватив в 1917 году власть в России, выкинули напрочь основы русской морали и стали внедрять мировоззрение «Манифеста коммунистической партии: **«уничтожение семьи и общность жен»**². Такое мировоззрение привело к моде: к сексу надо относиться как к **«стакану воды»**. И что делать женщине после **«стаканов воды»**? Ведь у большинства беременность неизбежна. И марксисты Кремля в 1920 году узаконили аборт.

Теперь перейдем к рассмотрению потока аборт в России. Абсолютное подавляющее большинство сегодняшних экспертов, вещающих о рождаемости по ТВ и в интернете, про аборт даже не упоминают. А те, кто обмолвился хотя бы словом, говорят вскользь, как о малозначимом естественном свойстве.

А мы, уважаемые читатели, будем исходить из того, что миллионы любовных отношений превращаются в миллионы беременностей. А при беременности у женщины два исхода: или рождение ребенка, или аборт. Так что рассматривать нужно параллельно: и поток растущих девочек, и поток аборт.

Результат моды **«стакана воды»** уже в 1922 году привел к десяткам тысяч аборт: в России в 1924 году - **131,5 тыс.**, в 1936 году - **800 тыс**³. Попытка Кремля остановить разгул аборт постановлением от 27 июня 1936 года⁴ подействовала лишь частично. В 1940 году в России - **500 тыс.** аборт³.

Теперь сравним, суммарные потоки с 1922 по 1940 год: растущих русских девочек - **20,3 млн.**, а аборт в России - **8,4 млн.** Так что в 1920-1930-х исход беременностей был такой: на каждых **пять** растущих девочек - **два** аборт.

1941-1945 годы - это Великая Отечественная Война. Данных об абортах за эти годы нет. Но что исключительно важно: после Победы в 1945 году поток девочек восстановился до уровня 1940 года - всего за четыре года, 1946-1949 годы.

В 1950-х вал миллионных аборт вновь захлестнул Россию. И в 1957 году число аборт превысило число русских растущих девочек. Почему?

Причина - всё то же мировоззрение марксизма, в котором нет различия между мужчиной и женщиной. Все должны трудиться на «социалистическом производстве». Но в жизни не бывает, чтобы русские «труженики и труженицы» не занимались любовью. А плоды любви: беременность – это удел «труженицы» – или рождение, или аборт. Но массовые рождения неминуемо влияют на развитие «социалистического производства». Это - потери «трудоресурсов» на декретный отпуск, на уход за рожденными детьми, затем нужны детские ясли и садики. Так что вполне ясно, рождение миллионов детей русских женщин резко влияло на эффективность «социалистического производства».

Чтобы уменьшить этот вред в «социалистическом строительстве», Кремль Указом 1955 года⁵ отменил постановление 1936 года о запрете аборт, которое хотя и

частично, но все же сдерживало распространение аборт. Смотрите сами, уважаемые читатели как после 1955 года поток аборт резко рванул вверх и в 1964-1965 году достиг максимума^{3,6}.

Сделаю небольшое отступление. В передаче «ОТражение» 17 декабря 2019 эксперты и специалисты обсуждали тему «**В чём реальные причины падения рождаемости**». При этом возник вопрос, почему после 1964 года стал «**резко падать суммарный коэффициент рождаемости**». Резюме этого обсуждения: «**1964 год – это такая таинственная, большая историко-социальная загадка**».

А теперь, уважаемые читатели, я предлагаю вам внимательно посмотрите середину 1960-х на диаграмме 1. И вам будет ясна отгадка той «**историко-социальной загадки 1964 года**», которую пытались объяснить эксперты России на программе «ОТражение» 17 декабря 2019 года⁷. Статистика аборт вполне однозначно показывает, что исход беременностей женщин России заканчивался максимумом абортами именно в 1964-1965 годы^{3,6}. Максимум аборт соответственно уменьшил рождения и поток девочек. Вот вам и отгадка той «**историко-социальной загадки**», которая обсуждалась на передаче «ОТражение».

Теперь сравним. Растущих девочек, рожденных в 1965-1970 годы – **4,0 млн.**, а аборт в эти же годы - **26,0 млн.** (Следует иметь ввиду, по крайней мере 92% аборт России было сделано русским женщинам). Так что исход беременностей в 1960-х был таким: **шесть**, зародивших русских девочек - это вырезанные абортами, и **одной** зародившей русской девочке разрешили родиться и расти во взрослую женщину.

Всего на интервале 1955-1990 годы в России сделано – **166 млн.** аборт. А девочек, которые родились и росли до детородного возраста - **38 млн.** Так что на все длинном интервале 1955-1960 соотношение таково: на **одну** растущую девочку **четыре** были вырезаны абортами.

1955-1990 годы – это времена невероятной гордыни правителей Кремля: «**догоним и перегоним**» /Хрущев/, «**чувство глубокого удовлетворения**» /Брежнев/, «**ускорим развитие**» /Горбачев/. Лица правителей Кремля прямо лопались от гордыни: искусственный спутник, полет Гагарина и другие космические достижения. Что без **166 млн.** аборт все эти достижения были бы невозможны?!

Массовые аборт – это вопиющее нарушение главного закона Матери Природы: «**наслаждайтесь и плодитесь**». А нарушение этого закона не проходит бесследно. Мать Природа такой народ наказывает. Мое предположение, женщины, делающие аборт еще до рождения дочери, повреждают наследственные гены своих ДНК. (Не исключено - это Мать Природа наказывает такой народ, чтобы остановить дальнейший расплод этих генетических линий). Подтвердить это предположение по публикациям русских генетиков проблематично. (У марксистов, генетика – по-прежнему, «продажная девка империализма»).

Поэтому обращаюсь к публикациям США. К 1963 году в США ежегодно делалось около 100 тыс. аборт. К 1973 году в большинстве штатов приняты законы о

легализации аборт. И в 1973 году было сделано уже 750 тыс. законных аборт. В 1990 году в США - 1 млн. 429 тыс., в 1995 году 1 млн. 211 тыс. аборт⁸.

Теперь, уважаемые читатели, сами сравните. в 1960-1980-х в России **шесть**, зародивших русских девочек вырезали аборт, и лишь **одной** разрешали родиться. А в США – **одну** зародившую жизнь вырезали, а **три** - рождались. Как видите, в России и США соотношения аборт/рождение - отличаются на порядок.

И такое отличие США от России не удивительно. Ведь в США против аборт активно действуют: Американская Лига в Защиту Жизни (American Life League) и движение «Pro life». Для этих движений соединение половинок хромосом сперматозоида и яйцеклетки - это уже новая жизнь и она священна и неприкосновенна. Даже не очень-то интеллектуальный президент Америки Джордж Буш (младший) и тот является сторонником этих движений. В результате деятельности этих общественных движений в штате Южная Дакота вступил в силу закон, по которому врачам под страхом штрафа в 5 тыс. долларов и пятилетнего тюремного заключения запрещается прерывать беременность. Единственное исключение, если роды смертельно опасны для женщины. Аналогичные законопроекты были подготовлены властями еще в семи штатах: Джорджия, Индиана, Кентукки, Миссисипи, Миссури, Огайо и Теннесси.

Вот что важно еще отметить. Общественность США обеспокоилась состоянием генофонда нации. Ведь женщины, делающие аборт, повреждают наследственные гены в своих ДНК. И в США было проведено массовое исследование на тему: как аборт матерей влияют на репродуктивную способность их дочерей. Исследование нескольких тысяч пар: матери и дочери показали - у 67% дочерей проблемы с репродуктивной способностью. В том числе «детская матка» у дочери. Но так как абсолютное большинство исходов беременностей заканчивалось рождением детей, то повреждение наследственных линий в ДНК этих женщин США минимально.

В России же большинство исходов беременностей женщин заканчивалось аборт, следовательно - очень большая вероятность повреждения наследственных линий в ДНК русских женщин. Это может не нравится кому-то из читателей, но это так.

Напомню, Уголовный кодекс РФ, статья 357. Геноцид – это «действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной, этнической, расовой или религиозной группы путем убийства членов этой группы, причинения тяжкого вреда их здоровью, **насильственного воспрепятствования деторождению и т. д.**». УК квалифицирует эти действия «лишением свободы на срок от двенадцати до двадцати лет или пожизненным лишением свободы».

Почему же статья 357 в России не действует?!.. Потому что в России ««женщины правозащитники» мертвой хваткой стоят на праве женщины на аборт. Мол, это «право женщины распоряжаться своим телом». Примерно вот так: мы же обрезаем лишние ногти на ногах и на руках, отчего наша жизнь только улучшается!

Но ребенок в утробе матери - это «не тело женщины». Уже в момент соединения яйцеклетки и сперматозоида - это генетически отличная от матери новая жизнь, которой никогда еще не было. И если ее убить, то такой новой жизни уже не будет. И это не эмоции автора статьи. Это напоминание читателям.

Теперь вернемся в 1960-1980 годы и посмотрим, как распределялся исход беременностей между рожденьями и абортами³ – диаграмма 2.

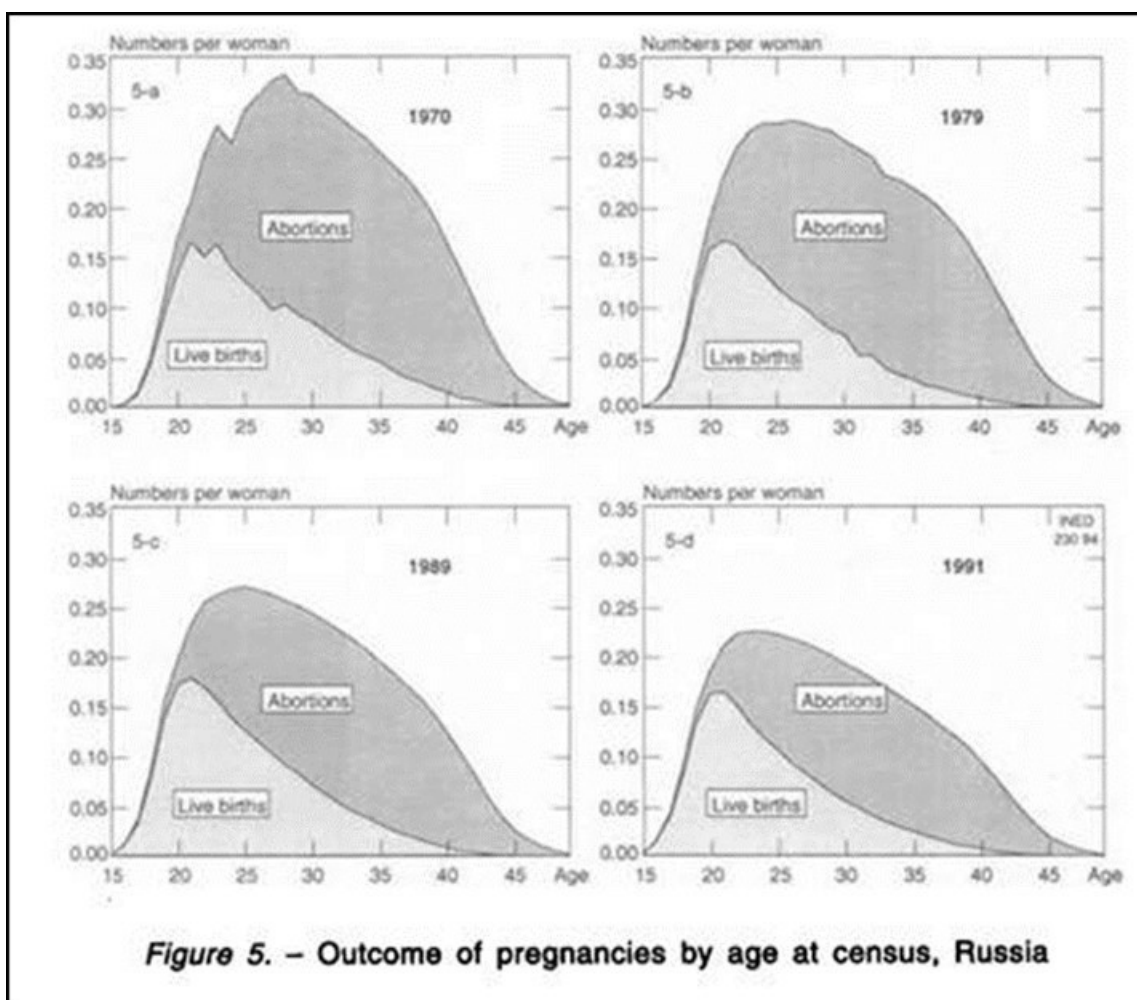


Figure 5. – Outcome of pregnancies by age at census, Russia

Всмотритесь внимательно в светлые и темные области. Они построены по однолетним возрастам женщин, а не по официальным 5-летним когортам. И это очень важно, так как позволяет достаточно точно определить исход беременностей по всему диапазону возрастов женщин.

Как видите, все беременности в самом младшем возрасте до 22 лет, (а это почти всегда первые беременности) заканчивались рождением. А в последующих возрастах исход беременностей в большинстве случаев заканчивался абортom.

В 1970-1980-х у большинства русских женщин двое детей. Вот это число детей и соотношения диаграмм 1 и 2 позволяют сделать очень важные выводы.

Первый вывод. Первые беременности в 1960-1970-х приходятся на то большинство молодых женщин, матери которых не делали аборт. Следовательно, у этих матерей была минимальная вероятность повреждения наследственных генов в своих ДНК. Соответственно и у их дочерей, которые вступили в детородный возраст в 1980-1990-х, вероятность повреждения наследственных генов тоже минимальная. И у их внучек, которые рожали детей до аборта в 2010-х, вероятность повреждения наследственных генов тоже минимальная. Именно эти девочки, рожденные в 2010-е годы, являются сейчас носителями неповрежденных наследственных линий русского народа.

Второй вывод. А вот следующие беременности 1960-1970-х у большинства женщин заканчивались уже не рождением, а аборт. А после аборта у рожденных девочек вероятность повреждения наследственных генов уже максимальная. И у рожденных ими девочек в 1980-1990-х вероятность повреждения наследственных генов тоже максимальная. И когда они выросли до детородного возраста и стали рожать в 2010-е годы, то они являются носителями уже поврежденных генетических линий. (Если исследование в США выявило этот дефект у рожденных после аборта, то почему в России этого быть не должно?).

Что Матерь Природа наказывает русский народ – это показывает стремительное сокращение потока аборт с 1988 года (см. диаграмму 1). Ясно, что русские женщины в 1990-2000-х годах занимались любовью – ничуть не реже, чем их матери в 1960-1980-х. А вот аборты у дочерей стремительно сокращались. Почему?

Конечно, в этом стремительном сокращении аборт с 1988 года есть влияние противозачаточных средств: таблеток, спиралей и прочих «причиндалов» типа презерватива. И все же могу предположить, что главная причина стремительного сокращения аборт с 1988 года - это повреждение наследственных генов у той линии девочек, которые рождались после аборта их матерей в 1960-х.

Добавьте к этому разгул «либеральной морали», внедренный в 1990-х в Россию. Либеральное мировоззрение буквально восстановило моду 1920-х: к сексу, как к «стакану воды». И, если по существу, то число аборт в 1990-х не должны было так сильно сокращаться. А диаграмма 1 показывает: число аборт в России сокращалось – именно, стремительно. И с 2010 года аборт меньше рождений.

Теперь главный вопрос: Сможет ли, власть России и российская наука осознать в самое ближайшее время, какие меры предпринять, чтобы сохранить здоровую, не поврежденную часть русского генофонда? Ведь при таком огромном количестве аборт за 1950-1980 годы в русском народе накопилось и огромное количество поврежденных генетических наследственных линий.

А вот сомнение в такой способности власти России и российской науки - есть. Ведь подавляющее большинство людей во властных структурах и в гуманитарной науке – это «птенчики», выращенные в «инкубаторе ВПШ». (Высшая Партийная Школа). А в ней тотальное мировоззрение – это марксизм. И для большинства марксистов, генетика – по-прежнему, «продажная девка империализма», а аборт - это естественное свойство «строительства социализма». Марксистам изучать генетику и искать в абортах причину спада рождаемости – никакого смысла нет. Вот они и ищут причину обвала рождаемости России в «ямах», в нападении Гитлера. Основным методом марксиста - **«средняя температура по больнице»**. Именно таким методом марксисты и ищут «черную кошку в темной комнате, где её нет».

Так и в российской статистике марксисты ищут причину сокращения рождений в статистике «населения», где аборт и нет. Ведь эта «черная кошка» очень удобно устроилась совсем в ином разделе статистики в «здравоохранении». Но это все равно что в курятник поселить крысу. Тогда уж совершенно точно: здоровья в курятнике не будет и «цыплят осенью считать» не придется.

Вениамин Башлачев. независимый исследователь

10 января 2020 года.

Ссылки и примечания:

1. Расчет потока сделан методом **«model moving average»**, (модель скользящего среднего) по данным численности однолетних групп переписей
<http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/census.php?cy=8>

2. <https://www.marxists.org/russkij/marx/1848/manifesto.htm>

3. <https://www.researchgate.net/publication/306160208> The history of abortion statistics in Russia and the USSR from 1900 to 1991

4. Постановление ЦИК СССР N 65, СНК СССР N 1134 от 27.06.1936 "О запрещении аборт" <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=4068#07582523792563847>

5. Указ об отмене запрещения аборт от 23 ноября 1955 года. Сборник Законов СССР. Известия, М., 1961. с.771. <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=15519#010774481607712039>.

6. Прерывание беременности Российские статистические ежегодники. Здравоохранение.

https://uisrussia.msu.ru/stat/Publications/Ejeg2001/Ejeg2001_09_/Ejeg2001_09_100.htm

7. Обсуждение темы **В чём реальные причины падения рождаемости?** на программе «ОТРАжение», 17 декабря 2019.

8. Министерство здравоохранения и социального обеспечения США.
Национальный центр статистики здоровья. Heattsville. Maryland. Статистика
здоровья и здравоохранения. Серия 5, №11, июнь 2003, стр. 19, 32.

<http://demographia.ru/>